

*Bac Spé Maths 2025*  
*Voici la correction complète*  
*pour le sujet de secours*  
*du jour 2*  
*du sujet Amérique du Nord*  
*22 Mai 2025*

*Correction proposée par*  
*Bruno Swiners*  
*sur*  
[www.coursmathsaix.fr](http://www.coursmathsaix.fr)

## Exercice 1

Partie A 1)  $\boxed{\text{en } -\infty}$ , il n'y a pas de forme indéterminée

$$\text{on a } \lim_{x \rightarrow -\infty} e^{-x} = +\infty \text{ car } \lim_{x \rightarrow -\infty} (-x) = +\infty$$

$$\text{on obtient } \lim_{x \rightarrow -\infty} (x e^{-x} + 2x - 1) = \boxed{-\infty} \text{ (par somme des limites)}$$

$\downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow$   
 $\underbrace{(-\infty) \times (+\infty)}_{-\infty} \quad -\infty$

$\boxed{\text{en } +\infty}$ , on doit utiliser les croissances comparées car il y a une forme indéterminée pour  $x e^{-x}$  !

↳ avec les croissances comparées, on a  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x e^{-x} = 0$

$$\text{on obtient } \lim_{x \rightarrow +\infty} (x e^{-x} + 2x - 1) = \boxed{+\infty} \text{ (par somme des limites)}$$

$\underbrace{0}_{0} \quad \underbrace{+\infty}_{+\infty}$

2) on a  $f(x) = \underbrace{x}_{u} \underbrace{e^{-x}}_{v} + 2x - 1$  dérivée de  $2x-1$

et on obtient  $f'(x) = \underbrace{1}_{u'} \times \underbrace{e^{-x}}_{v} + \underbrace{x}_{u} \times \underbrace{(-e^{-x})}_{v'} + 2$

$$\text{soit } \boxed{f'(x) = e^{-x}(1-x) + 2}$$

3) on a  $f'(x) = \underbrace{e^{-x}}_{u} \underbrace{(1-x)}_{v} + 2$

et on obtient  $f''(x) = \underbrace{-e^{-x}}_{u'} \underbrace{(1-x)}_{v} + \underbrace{e^{-x}}_{u} \underbrace{(-1)}_{v'}$

$$\text{soit } f''(x) = e^{-x}(-1+x-1) = \boxed{e^{-x}(x-2)}$$

4) on étudie le signe de  $f''(x)$ .

↳ on obtient

$x$	$-\infty$	$2$	$+\infty$
$e^{-x}$	+	+	+
$x-2$	-	0	+
$f''(x)$	-	0	+

fonction  $f$  | CONCAVE ; CONVEXE

↳ point d'inflexion.

Donc la fonction  $f$  est concave sur  $] -\infty ; 2 ]$   
et convexe sur  $[ 2 ; +\infty [$ .

5) Le signe de  $f''(x)$  va nous donner les variations de la fonction  $f'$ .

On obtient

$x$	$-\infty$	$2$	$+\infty$
signe de $f''(x)$	$-$	$0$	$+$
variations de $f'$			

on calcule la valeur du minimum

$$f'(2) = e^{-2}(1-2) + 2 = -e^{-2} + 2 = 2 - e^{-2}$$

6) Le minimum de  $f'$  est égal à  $2 - e^{-2}$  qui est strictement positif  $\rightarrow f'$  sera donc strictement positive sur  $\mathbb{R}$  et  $f$  sera donc strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ .

7) La fonction  $f$  est continue et strictement croissante sur  $]-\infty; +\infty[$ .

on a  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$  et on a  $0 \in ]-\infty; +\infty[$ .  
 et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$

Donc, d'après le corollaire du TVI, l'équation  $f(x) = 0$  possède une solution unique sur  $]-\infty; +\infty[$ .

$\hookrightarrow$  avec la calculatrice, on obtient:  $0,37 < \alpha < 0,38$

8) on s'intéresse à  $f(x) - y$

$$= xe^{-x} + 2x - 1 - (2x - 1) = xe^{-x}$$

avec  $e^{-x} > 0$  pour tout  $x$ .

Donc  $f(x) - y \leq 0$  pour  $x \leq 0$

et  $f(x) - y \geq 0$  pour  $x \geq 0$

Donc  $E_f$  est en dessous de  $\Delta$  pour  $x \leq 0$

et  $E_f$  est au dessus de  $\Delta$  pour  $x \geq 0$ .

## Partie B

1) on a  $I_n = \int_1^n \underbrace{x}_{u} \underbrace{e^{-x}}_{v'} dx \rightarrow$  on pose  $u(x) = x$  et  $v'(x) = e^{-x}$   
on a  $u'(x) = 1$  et  $v(x) = -e^{-x}$

$$\hookrightarrow \text{on obtient } I_n = \left[ \underbrace{x}_{u} \underbrace{(-e^{-x})}_{v} \right]_1^n - \int_1^n \underbrace{1}_{u'} \underbrace{(-e^{-x})}_{v} dx$$

$$\begin{aligned} \text{soit } I_n &= n(-e^{-n}) - 1(-e^{-1}) + \int_1^n e^{-x} dx \\ &= -ne^{-n} + e^{-1} + \left[ -e^{-x} \right]_1^n \\ &= -ne^{-n} + e^{-1} + (-e^{-n}) - (-e^{-1}) \\ &= -ne^{-n} - e^{-n} + 2e^{-1} \end{aligned}$$

2) a) Les bornes 1 et n du domaine  $D_n$  sont incluses dans l'intervalle  $[0; +\infty[$  dans lequel on sait que  $\mathcal{C}_f$  est bien au dessus de  $\Delta$ .

$$\text{Donc on a bien Aire } D_n = \int_1^n (f(x) - y) dx = \int_1^n xe^{-x} dx = I_n.$$

$$\text{b) on a donc Aire } D_n = -ne^{-n} - e^{-n} + 2e^{-1}$$

avec  $\lim_{n \rightarrow +\infty} ne^{-n} = 0$  (par croissances comparées)

$$\text{et } \lim_{n \rightarrow +\infty} e^{-n} = 0$$

$$\text{On en déduit : } \lim_{n \rightarrow +\infty} \text{Aire } D_n = \boxed{2e^{-1}} = \boxed{\frac{2}{e}}$$

## Exercice 2

### AFFIRMATION 1

un vecteur directeur de la droite  $D$  sera  $\vec{v}_D \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}$

et un vecteur directeur de la droite  $D'$  sera  $\vec{v}_{D'} \begin{pmatrix} 2 \\ -6 \\ -8 \end{pmatrix}$ .

on constate que  $\vec{v}_{D'} = -2\vec{v}_D \rightarrow$  les vecteurs sont colinéaires.  
et les droites sont donc bien parallèles.  $\rightarrow$  **VRAIE**

### AFFIRMATION 2

Les points  $A, B$  et  $C$  ne sont pas alignés et on va donc considérer les deux vecteurs  $\vec{AB}$  et  $\vec{AC}$  (non colinéaires).

on va vérifier si on a  $\vec{v}_D \cdot \vec{AB} = 0$  et  $\vec{v}_D \cdot \vec{AC} = 0$

$\uparrow$  vecteur directeur de la droite  $D$ .

$$\text{on a } \vec{v}_D \cdot \vec{AB} = \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ -5 \end{pmatrix} = -1 \times 3 + 3 \times 0 + 4 \times (-5) = -23 \neq 0.$$

Donc  $\vec{v}_D$  n'est pas orthogonal à  $\vec{AB}$

Donc la droite  $D$  n'est pas orthogonale au plan  $(ABC) \rightarrow$  **FAUSSE**

### AFFIRMATION 3

on résout le système  $\begin{cases} 2+2t = -4+2t' \\ 4-6t = 1-3t' \\ 9-8t = 2+t' \end{cases}$  on utilise cette équation pour isoler  $t'$ .

$$\text{on obtient } \begin{cases} 2+2t = -4+2(7-8t) \\ 4-6t = 1-3(7-8t) \\ t' = 7-8t \end{cases} \rightarrow \begin{cases} 2+2t = -4+14-16t \\ 4-6t = 1-21+24t \\ t' = 7-8t \end{cases}$$

et on obtient  $\begin{cases} t = \frac{8}{16} = \frac{1}{2} \\ t = \frac{8}{15} \\ t' = 7-8t \end{cases} \rightarrow$  les deux équations nous donnent des valeurs de  $t$  différentes  $\rightarrow$  impossible!

Donc le système n'admet pas de solutions

Donc les droites ne sont pas sécantes  $\rightarrow$  **FAUSSE**

#### AFFIRMATION 4

on commence par vérifier si le point F appartient bien au plan.  
↳ on teste les coordonnées de F avec l'équation cartésienne de P.

$$\text{on a : } 2 \times (-3) - 3 \times (-3) + 3 - 6 = -6 + 9 + 3 - 6 = \boxed{0} \rightarrow \boxed{\text{OK}}$$

et on vérifie que le vecteur  $\vec{EF}$  est bien colinéaire au vecteur normal  $\vec{n}$  de P.

$$\text{on a } \vec{EF} \begin{pmatrix} -3 - (-5) \\ -3 - 0 \\ 3 - 2 \end{pmatrix} \rightarrow \vec{EF} \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ et on a } \vec{n} \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ soit } \vec{EF} = \vec{n}$$

donc  $\vec{EF}$  et  $\vec{n}$  sont colinéaires, et  $\vec{EF}$  est bien orthogonal à P  $\rightarrow \boxed{\text{OK}}$

$\rightarrow \boxed{\text{VRAIE}}$

#### AFFIRMATION 5

il faut ici que le vecteur normal  $\vec{n}'$  au plan P' soit orthogonal au vecteur directeur  $\vec{v}_D$  de la droite D.

↳ on va utiliser le produit scalaire.

$$\text{on calcule } \vec{n}' \cdot \vec{v}_D = \begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ -a^2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} = -3 \times (-1) + 1 \times 3 + (-a^2) \times 4 \\ = 3 + 3 - 4a^2 = -4a^2 + 6$$

$$\text{on veut } \vec{n}' \cdot \vec{v}_D = 0 \text{ soit } -4a^2 + 6 = 0 \rightarrow a^2 = \frac{3}{2}$$

et il y a donc deux valeurs possibles :  $\sqrt{\frac{3}{2}}$  et  $-\sqrt{\frac{3}{2}}$

$\rightarrow \boxed{\text{FAUSSE}}$

### Exercice 3

1) on a  $p(C) = \boxed{0,02}$ ,  $p(V) = \boxed{0,9}$  et  $p_C(V) = \boxed{0,62}$

2) a) on calcule  $p(C \cap V) = p_C(V) \times p(C) = 0,62 \times 0,02 = \boxed{0,0124}$

b) Avec la formule des probabilités totales, on a :

$$p(V) = p(C \cap V) + p(\bar{C} \cap V)$$

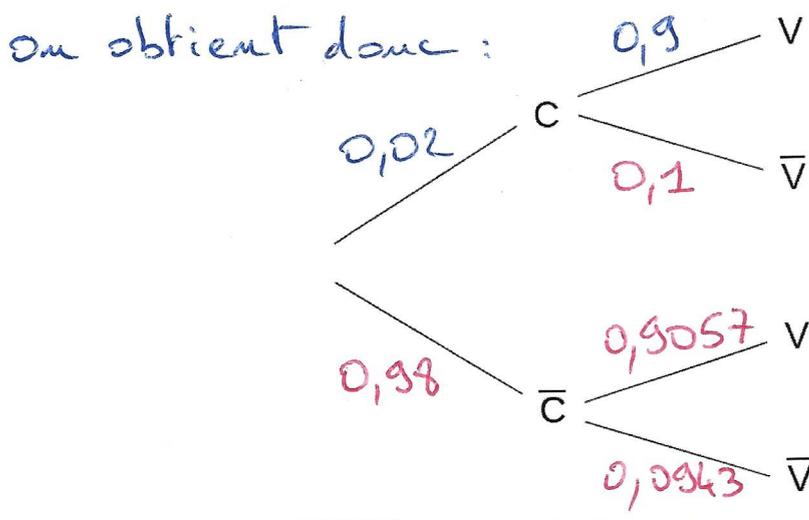
et on obtient  $0,9 = 0,0124 + p(\bar{C} \cap V)$

soit  $p(\bar{C} \cap V) = 0,9 - 0,0124 = \boxed{0,8876}$

3) on doit encore calculer certaines probabilités !

↳ on calcule  $p_{\bar{C}}(V) = \frac{p(\bar{C} \cap V)}{p(\bar{C})} = \frac{0,8876}{0,98} \approx \boxed{0,9057}$   
 $\leftarrow 1 - p(C) = 1 - 0,02$

et on en déduit  $p_{\bar{C}}(\bar{V}) = 1 - p_{\bar{C}}(V) = 1 - 0,9057 = \boxed{0,0943}$



4) on calcule  $p_V(C) = \frac{p(C \cap V)}{p(V)} = \frac{0,0124}{0,9} \approx \boxed{0,0138}$

↳ parmi les personnes vaccinées, il y aura 1,38% de personnes contaminées par le virus.

5) a) on veut comparer  $p_{\bar{C}}(V) = 0,9057$   
et  $p_{\bar{C}}(\bar{V}) = 0,0943$

mais  $10 \times p_{\bar{C}}(\bar{V}) = 10 \times 0,0943 = 0,943 \neq 0,9057$

et l'affirmation est donc **FAUSSE**

$$\begin{aligned} \text{b) on s'intéresse ici à } P_V(\bar{C}) &= 1 - P_V(C) \\ &= 1 - 0,0138 \\ &= 0,9862 > 0,98 \end{aligned}$$

et l'affirmation est donc bien **VRAIE**

b) a) on a bien ici des épreuves identiques et indépendantes avec deux issues possibles.

On a donc ici une loi binomiale de paramètres

$$n = 20 \text{ et } p = p(C) = 0,02.$$

$$\text{b) on cherche } p(X=4) = \binom{20}{4} \times p^4 \times (1-p)^{20-4}$$

$$\hookrightarrow p(X=4) = \binom{20}{4} \times 0,02^4 \times 0,98^{16}$$

et, en utilisant les fonctionnalités de la calculatrice,

$$\text{on obtiendra } p(X=4) \approx \boxed{0,0006}$$

## Exercice 4

### Partie A

1) sous forme décimale, on obtient :

n	0	1	2	3	4	5
$u_n$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0,375	0,25	0,15625

$$\text{on a } v_3 = u_2 - \frac{1}{4}u_1 = \frac{1}{2} - \frac{1}{4} \times \frac{1}{2} = \frac{3}{8} = 0,375$$

2) il semble bien que la suite tende vers zéro !

### Partie B

$$1) \text{ on a } w_0 = u_1 - \frac{1}{2}u_0 = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \times 0 = \boxed{\frac{1}{2}}$$

$$2) \text{ on a } w_{n+1} = u_{n+2} - \frac{1}{2}u_{n+1} \\ = u_{n+1} - \frac{1}{4}u_n - \frac{1}{2}u_{n+1}$$

$$\text{on en déduit } w_{n+1} = \frac{1}{2}u_{n+1} - \frac{1}{4}u_n = \frac{1}{2}(u_{n+1} - \frac{1}{2}u_n) = \boxed{\frac{1}{2}w_n}$$

et  $(w_n)$  est bien une suite géométrique de raison  $\frac{1}{2}$ .

$$3) \text{ on a } w_n = w_0 \times q^{(n-0)} = \frac{1}{2} \times \left(\frac{1}{2}\right)^n = \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}$$

$$4) \text{ on sait que } w_n = u_{n+1} - \frac{1}{2}u_n$$

$$\text{et on en déduit } u_{n+1} = w_n + \frac{1}{2}u_n = \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} + \frac{1}{2}u_n$$

5) initialisation

$$\text{on sait que } u_0 = 0$$

$$\text{et on vérifie bien } u_0 = 0 \times \left(\frac{1}{2}\right)^0 = 0.$$

↳ la formule est vérifiée au rang 0.

### Hérédité

$$\text{on suppose que l'on a } u_n = n \left(\frac{1}{2}\right)^n \\ \text{et on veut montrer } u_{n+1} = (n+1) \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}$$

c'est une récurrence de type 2 sur ce site (voir les fiches concernées) → on veut démontrer une formule.

on part donc de  $U_{n+1} = \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} + \frac{1}{2}U_n$  on remplace  $U_n$  avec l'hypothèse de récurrence.

et on obtient  $U_{n+1} = \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} + \frac{1}{2}\left(n\left(\frac{1}{2}\right)^n\right)$

soit  $U_{n+1} = \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} + n\left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} = \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}(n+1) \rightarrow \boxed{OK}$

$\hookrightarrow$  on a bien le résultat souhaité avec le principe de récurrence.

### Partie c

1) on calcule  $U_{n+1} - U_n = (n+1)\left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} - n\left(\frac{1}{2}\right)^n$   
 $= \left(\frac{1}{2}\right)^n \left(\frac{1}{2}(n+1) - n\right)$   
 $= \left(\frac{1}{2}\right)^n \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2}n\right) = \left(\frac{1}{2}\right)^n < \frac{1}{2}(1-n)$

et on a donc  $U_{n+1} - U_n = \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}(1-n)$

avec  $\left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} > 0$  pour tout  $n$  et  $(1-n) \leq 0$  pour  $n \geq 1$

Donc on a  $U_{n+1} - U_n \leq 0$  à partir du rang 1

$\hookrightarrow (U_n)$  est décroissante à partir du rang 1.

2) on a  $U_n = n\left(\frac{1}{2}\right)^n > 0$  pour tout  $n$ .

La suite  $(U_n)$  est donc minorée par 0 et elle est décroissante  $\rightarrow$  d'après le théorème de la convergence monotone, on en déduit que  $(U_n)$  converge.

3) en partant de  $U_{n+2} = U_{n+1} - \frac{1}{4}U_n$ ,  
on obtiendrait  $l = l - \frac{1}{4}l$

On résout  $l = l - \frac{1}{4}l \rightarrow -\frac{1}{4}l = 0 \rightarrow l = \boxed{0}$

et on a donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} U_n = \boxed{0}$ .