

Bac Spé Maths 2024
Voici la correction complète
de l'épreuve 2
pour Amérique du Sud
Vendredi 22 Novembre 2024

Correction proposée par
Bruno Swiners
sur
www.coursmathsaix.fr

Exercice 1

Partie 1 ② on peut ici additionner les pourcentages

$$\begin{aligned} \text{et on a } p(\text{Rh}+) &= p(A+) + p(O+) + p(B+) + p(AB+) \\ &= 38,2\% + 36,5\% + 7,7\% + 2,5\% \\ &= 84,9\% \rightarrow p(\text{Rh}+) = \boxed{0,849} \end{aligned}$$

$$\text{② on cherche } p_{\text{Rh}+}(A) = \frac{p(\text{Rh}+ \cap A)}{p(\text{Rh}+)} = \frac{p(A+)}{p(\text{Rh}+)} = \frac{0,382}{0,849} \approx \boxed{0,450}$$

$$\text{③ on cherche } p_{AB}(\text{Rh}-) = \frac{p(AB \cap \text{Rh}-)}{p(AB)} = \frac{p(AB-)}{p(AB)} = \frac{0,004}{0,029} \approx \boxed{0,138}$$

ou additionne $p(AB+)$ et $p(AB-)$
soit $2,5\% + 0,4\% = 2,9\% = 0,029$

Partie 2

① a) on peut considérer que ce tirage parmi 50 personnes est constitué d'épreuves identiques et indépendantes, avec deux issues possibles (donneur universel ou non).

On a donc ici une loi binomiale de paramètres $n = 50$ et $p = p(O-) = 0,065$.

→ à la calculatrice, on obtient $p(X=8) \approx \boxed{0,010}$

b) L'instruction " $p = p + \text{binomiale}(i, 50, 0.065)$ " nous montre que la fonction va additionner au fur et à mesure les différentes probabilités obtenues.

Avec $\text{proba}(8)$, on aura l'instruction " $\text{for } i \text{ in range}(9)$ " qui va amener à faire des boucles avec la variable i variant de 0 jusqu'à 8.

Cette fonction va donc nous donner $p(X \leq 8)$.

$$\text{on a alors } p(X \leq 8) \approx \boxed{0,995}$$

et on a une probabilité égale (environ) à 99,5% d'avoir un nombre de donneurs universels inférieur ou égal à 8 dans un échantillon de 50 personnes.

2] C'est une question très classique en ce moment !!

on cherche n tel que $P(X \geq 1) \geq 0,999$

cela correspond à $1 - P(X=0) \geq 0,999$

soit
$$1 - \binom{n}{0} \underbrace{p^0}_{=1} \underbrace{(1-p)^0}_{=1} \geq 0,999$$

on obtient alors $1 - (1 - 0,065)^n \geq 0,999$

soit $0,935^n \leq 0,001$

soit $\ln(0,935)^n \leq \ln 0,001$ car la fonction \ln est croissante et elle conserve l'ordre.

on obtient $n \times \ln(0,935) \leq \ln(0,001)$

soit $n \geq \frac{\ln(0,001)}{\ln(0,935)}$
on a inversé car $\ln(0,935)$ est négatif.

on a $\frac{\ln(0,001)}{\ln(0,935)} \approx 102,78$

Donc il faudra un nombre minimal de $\boxed{103}$ personnes pour avoir la condition voulue.

Exercice 2

- 1] En utilisant sa calculatrice, on conjecture facilement que cette affirmation est vraie. Pour le prouver, on va faire un raisonnement par récurrence en montrant que : pour tout n , on a $0 \leq U_{n+1} \leq U_n$

initialisation on a $U_0 = 10$

$$\text{et } U_1 = \frac{1}{3}U_0 + 2 = \frac{1}{3} \times 10 + 2 = \frac{16}{3}$$

Donc on a bien $0 \leq U_1 \leq U_0$.

Hérédité on suppose $0 \leq U_{n+1} \leq U_n$

on en déduit $0 \leq \frac{1}{3}U_{n+1} \leq \frac{1}{3}U_n$ en multipliant par $\frac{1}{3}$

et ensuite $2 \leq \frac{1}{3}U_{n+1} + 2 \leq \frac{1}{3}U_n + 2$ en ajoutant 2

$$\text{soit } (0 \leq) 2 \leq U_{n+2} \leq U_{n+1}$$

et on obtient bien la propriété cherchée.

→ affirmation VRAIE

- 2] avec la question précédente, on sait que la suite (U_n) est convergente car elle est décroissante et minorée.

or on a $U_{n+1} = \frac{1}{3}U_n + 2$, et sa limite l va donc

vérifier $l = \frac{1}{3}l + 2$

$$\text{soit } \frac{2}{3}l = 2 \rightarrow l = \frac{6}{2} = 3 \neq 0$$

→ affirmation FAUSSE

- 3] on a $U_{n+1} = \frac{1}{3}U_n + 2$ et $V_n = U_n - 3$

$$\hookrightarrow \text{soit } U_n = V_n + 3$$

$$\text{on a donc } V_{n+1} = U_{n+1} - 3$$

$$= \frac{1}{3}U_n + 2 - 3$$

$$= \frac{1}{3}(V_n + 3) + 2 - 3 = \frac{1}{3}V_n + \underbrace{\frac{1}{3} \times 3 + 2 - 3}_{=0}$$

$$\text{on obtient } V_{n+1} = \frac{1}{3}V_n$$

Donc (V_n) est bien géométrique → affirmation VRAIE
(de raison $\frac{1}{3}$).

Partie 2

② on suppose qu'il existe une fonction définie par $f(x) = K$, avec K nombre réel.

on aura alors $f'(x) = 0$ pour tout x .

on se retrouve alors avec $f'(x) = \frac{3}{2}f(x) + 2$ car la fonction f doit être une solution de (E).

on obtient donc: $0 = \frac{3}{2} \times K + 2$ soit $K = -\frac{4}{3}$

et la fonction définie par $f(x) = -\frac{4}{3}$ répond à la question

→ affirmation **VRAIE**

② La question précédente nous donne une solution particulière de (E).

Il nous reste à déterminer la solution générale de l'équation homogène (E_0): $y' = \frac{3}{2}y$.

Le cours nous donne cette solution générale de (E_0) qui s'écrit sous la forme $x \rightarrow Ae^{\frac{3}{2}x}$, $A \in \mathbb{R}$.

Donc f solution de (E) s'écrit:

$$f(x) = \underbrace{Ae^{\frac{3}{2}x}}_{\text{solution générale de } (E_0)} - \underbrace{\frac{4}{3}}_{\text{solution particulière de (E)}}$$

or on veut $f(0) = 0 \rightarrow$ on en déduit $A \underbrace{e^{\frac{3}{2} \times 0}}_{=1} - \frac{4}{3} = 0$

$$\text{on a donc } f(x) = \frac{4}{3}e^{\frac{3}{2}x} - \frac{4}{3} \quad \text{soit } A = \frac{4}{3} \quad \text{soit } f'(x) = \frac{4}{3} \times \frac{3}{2}e^{\frac{3}{2}x}$$

$$\text{c'est à dire } f'(x) = 2e^{\frac{3}{2}x}$$

et la tangente en 1 aura, pour coefficient directeur, le nombre dérivé $f'(1) = 2e^{\frac{3}{2} \times 1} = 2e^{\frac{3}{2}}$

→ affirmation **VRAIE**

Exercice 3

Partie 1

① on a $\lim_{x \rightarrow -\infty} (x^2 - 4) = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{-x} = +\infty$

et, par produit, on a donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \boxed{+\infty}$

mais, en $+\infty$, on aura une forme indéterminée.

On écrit alors $f(x) = x^2 e^{-x} - 4e^{-x}$

avec $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 e^{-x} = 0$ avec les croissances comparées

et $\lim_{x \rightarrow +\infty} 4e^{-x} = 0$

et, par différence, on a donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \boxed{0}$

② on aura $f'(x) = \frac{2x \times e^{-x}}{u \times v} + \frac{(x^2 - 4) \times (-e^{-x})}{u + v'}$

$$\text{soit } f'(x) = 2x e^{-x} - (x^2 - 4) e^{-x} \\ = e^{-x} (2x - x^2 + 4) = (-x^2 + 2x + 4) e^{-x}$$

③ on aura $e^{-x} > 0$ pour tout $x \in \mathbb{R}$.

Donc le signe de f' ne dépend que du signe du trinôme.

→ on calcule $\Delta = (2)^2 - 4 \times (-1) \times 4 = 20 > 0$

→ les deux racines sont : $x_1 = \frac{-2 - \sqrt{20}}{-2} = 1 + \sqrt{5}$

et $x_2 = 1 - \sqrt{5}$

on en déduit :

	x	$-\infty$	$1 - \sqrt{5}$	$1 + \sqrt{5}$	$+\infty$	
signe du trinôme dont le coefficient a est négatif.	$f'(x)$	-	0	+	0	-
variations de f		$+\infty$		$f(1 + \sqrt{5}) \approx 0,25$		0
			$f(1 - \sqrt{5}) \approx -8,5$			

Partie 2

① on a $I_0 = \int_{-2}^0 x^0 e^{-x} dx = \int_{-2}^0 e^{-x} dx = \left[-e^{-x} \right]_{-2}^0 = -e^{-0} - (-e^{-(-2)})$

$$\text{soit } I_0 = -1 + e^2 = e^2 - 1$$

$$\textcircled{2} \text{ on a } I_{n+1} = \int_{-2}^0 \underbrace{x^{n+1}}_u \times \underbrace{e^{-x}}_{v'} dx$$

↳ on utilise une intégration par parties avec :

$$u(x) = x^{n+1} \rightarrow u'(x) = (n+1)x^n$$

$$v'(x) = e^{-x} \rightarrow v(x) = -e^{-x}$$

$$\text{on obtient } I_{n+1} = \left[\underbrace{x^{n+1}}_u \times \underbrace{(-e^{-x})}_v \right]_{-2}^0 - \int_{-2}^0 \underbrace{(n+1)x^n}_{u'} \times \underbrace{(-e^{-x})}_v dx$$

$$\text{soit } I_{n+1} = 0 - (-2)^{n+1} (-e^{-(-2)}) + (n+1) \int_{-2}^0 x^n e^{-x} dx$$

$$\text{↳ } I_{n+1} = (-2)^{n+1} e^2 + (n+1) I_n$$

$$\textcircled{3} \text{ on a donc } I_1 = (-2)^{0+1} e^2 + (0+1) I_0 = -2e^2 + (e^2 - 1)$$

$$\rightarrow \boxed{I_1 = -e^2 - 1}$$

$$\text{et on a } I_2 = (-2)^{1+1} e^2 + (1+1) I_1 = 4e^2 + 2(-e^2 - 1)$$

$$\rightarrow \boxed{I_2 = 2e^2 - 2}$$

Partie 3

$\textcircled{1}$ on a $e^{-x} > 0$ pour tout $x \in \mathbb{R}$ et donc le signe de $f(x)$ ne dépend que du signe de $(x^2 - 4)$.

une étude rapide nous donne

x	$-\infty$	-2	2	$+\infty$	
signe de $f(x)$	+	0	-	0	+

$\textcircled{2}$ La fonction f est négative sur l'intervalle $[-2; 0]$.

$$\text{On aura donc } S = - \int_{-2}^0 f(x) dx = - \int_{-2}^0 (x^2 - 4) e^{-x} dx$$

$$\text{on en déduit } S = - \int_{-2}^0 x^2 e^{-x} dx + 4 \int_{-2}^0 e^{-x} dx$$

on utilise la linéarité des intégrales.

$$\text{↳ } S = - I_2 + 4 \left[-e^{-x} \right]_{-2}^0 = - I_2 + 4 (-e^0 - (-e^{-(-2)}))$$

$$\text{↳ } S = - I_2 + 4 (e^2 - 1) = -(2e^2 - 2) + 4e^2 - 4$$

$$\text{et on obtient } S = \boxed{2e^2 - 2} \text{ u.a.}$$

Exercice 4

Partie 1

1] on va montrer que le vecteur \vec{n} est orthogonal à deux vecteurs \vec{AB} et \vec{AC} , non colinéaires, du plan (ABC).

$$\text{on a } \vec{AB} \begin{pmatrix} 0 & -3 \\ 2 & -0 \\ 0 & -0 \end{pmatrix} \text{ soit } \vec{AB} \begin{pmatrix} -3 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ et } \vec{AC} \begin{pmatrix} 0 & -3 \\ 0 & -0 \\ 2 & -0 \end{pmatrix} \text{ soit } \vec{AC} \begin{pmatrix} -3 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$\text{et on calcule } \vec{AB} \begin{pmatrix} -3 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} \cdot \vec{n} \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 3 \end{pmatrix} = -3 \times 2 + 2 \times 3 + 0 \times 3 = \boxed{0}$$

$$\vec{AC} \begin{pmatrix} -3 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} \cdot \vec{n} \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 3 \end{pmatrix} = -3 \times 2 + 0 \times 3 + 2 \times 3 = \boxed{0}$$

Donc on a bien $\vec{AB} \perp \vec{n}$ et $\vec{AC} \perp \vec{n}$.

Donc \vec{n} est bien un vecteur normal au plan (ABC)

2] Les coordonnées de \vec{n} seront donc les coefficients a, b et c de l'équation cartésienne du plan (ABC).

$$\text{on obtient donc : } 2x + 3y + 3z + d = 0$$

$$\text{or on a } A \in (ABC) \rightarrow 2 \times \underset{x_A \uparrow}{3} + 3 \times \underset{y_A \uparrow}{0} + 3 \times \underset{z_A \uparrow}{0} + d = 0 \rightarrow 6 + d = 0$$
$$\rightarrow d = -6$$

on obtient, pour le plan (ABC), l'équation $2x + 3y + 3z - 6 = 0$

3] on aura pour la droite (d) $\begin{cases} x = \boxed{0} + \boxed{2} \times t \\ y = \boxed{0} + \boxed{3} \times t \\ z = \boxed{0} + \boxed{3} \times t \end{cases} \rightarrow \begin{cases} x = 2t \\ y = 3t \\ z = 3t \end{cases}$

point O vecteur directeur \vec{m}

4] on remplace, dans l'équation du plan (ABC), les x, y et z par leur expression de la représentation paramétrique de (d).

$$\text{on obtient : } 2 \times (2t) + 3 \times (3t) + 3 \times (3t) - 6 = 0$$

$$\text{soit } 4t + 9t + 9t - 6 = 0 \rightarrow 22t = 6 \rightarrow t = \frac{3}{11}$$

et on obtient les coordonnées du point H

$$\rightarrow H \begin{pmatrix} x = 2 \times \frac{3}{11} = \frac{6}{11} \\ y = 3 \times \frac{3}{11} = \frac{9}{11} \\ z = 3 \times \frac{3}{11} = \frac{9}{11} \end{pmatrix}$$

5] La distance cherchée correspond donc à la distance OH.

$$\text{on a } OH = \sqrt{(x_H - x_O)^2 + (y_H - y_O)^2 + (z_H - z_O)^2}$$

$$\text{soit } OH = \sqrt{\left(\frac{6}{11}\right)^2 + \left(\frac{9}{11}\right)^2 + \left(\frac{9}{11}\right)^2} = \sqrt{\frac{198}{121}} = \frac{3\sqrt{22}}{11}$$

Partie 2

① on prend le triangle OAB comme base (triangle rectangle) et la hauteur associée sera OC

$$\text{on a donc } V_{OABC} = \frac{1}{3} \times \text{Aire}_{OAB} \times OC = \frac{1}{3} \times \left(\frac{3 \times 2}{2}\right) \times 2 = \boxed{2}$$

② on va exprimer ce volume en prenant ABC comme base et la hauteur associée sera donc OH.

$$\text{on a donc } V_{OABC} = 2 = \frac{1}{3} \times \text{Aire}_{ABC} \times OH$$

$$\text{soit } 2 = \frac{1}{3} \times \text{Aire}_{ABC} \times \frac{3\sqrt{22}}{11}$$

$$\text{soit } \text{Aire}_{ABC} = 2 \times \frac{11}{\sqrt{22}} = \frac{22}{\sqrt{22}} = \boxed{\sqrt{22}}$$

$$\text{③ on a donc } (\text{Aire}_{ABC})^2 = (\sqrt{22})^2 = \boxed{22}$$

$$\text{et on a } (\text{Aire}_{OAB})^2 + (\text{Aire}_{OBC})^2 + (\text{Aire}_{OAC})^2$$

$$= \left(\frac{OA \times OB}{2}\right)^2 + \left(\frac{OB \times OC}{2}\right)^2 + \left(\frac{OA \times OC}{2}\right)^2$$

$$= \left(\frac{3 \times 2}{2}\right)^2 + \left(\frac{2 \times 2}{2}\right)^2 + \left(\frac{3 \times 2}{2}\right)^2$$

$$= 3^2 + 2^2 + 3^2 = \boxed{22}$$

donc le résultat qu'il fallait démontrer.