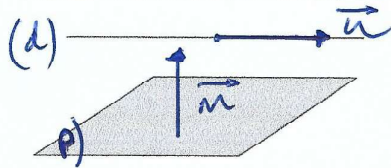


Etude de l'intersection entre un plan et une droite

Comment montrer qu'un plan et une droite sont parallèles

On utilise un *vecteur normal* du plan et un *vecteur directeur* de la droite.

Si ces vecteurs sont *orthogonaux* (on utilise le produit scalaire), alors le plan et la droite sont *parallèles*.



Si on a $\vec{n} \perp \vec{u}$ (soit $\vec{n} \cdot \vec{u} = 0$)

Alors on a $(d) \parallel (P)$.

Montrons que le plan $(P) : 3x + y - 2z + 4 = 0$ et la droite $(d) : \begin{cases} x = 1 + 2k \\ y = 3 - 4k \\ z = 2 + k \end{cases}$ sont parallèles.

$\vec{n}(3; 1; -2)$ est un vecteur normal au plan (P) .

$\vec{u}(2; -4; 1)$ est un vecteur directeur de la droite (d) .

On calcule $\vec{n} \cdot \vec{u} = 3 \times 2 + 1 \times (-4) + (-2) \times 1 = 0$

\rightarrow on a $\vec{n} \cdot \vec{u} = 0$ soit $\vec{n} \perp \vec{u} \rightarrow$ on a $(d) \parallel (P)$.

Comment montrer qu'un plan et une droite sont sécants

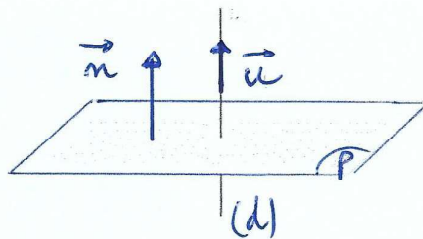
C'est une évidence si on a bien en tête qu'il n'y a que deux positions possibles entre un plan et une droite.

Pour montrer qu'un plan et une droite sont *sécants*, il suffit de montrer qu'ils ne sont pas parallèles.

Donc, il suffira de montrer que les *vecteurs normaux* du plan et *vecteurs directeurs* de la droite ne sont pas orthogonaux (produit scalaire différent de zéro).

Comment montrer qu'un plan et une droite sont perpendiculaires

C'est un cas particulier d'un plan et d'une droite sécants. Si un *vecteur normal* du plan et un *vecteur directeur* de la droite sont *colinéaires* alors le plan et la droite sont *perpendiculaires*.



Si \vec{n} et \vec{u} sont colinéaires

Alors on a $(d) \perp (P)$.

Montrons que le plan $(P) : 6x - 2y + 4z + 1 = 0$ et la droite $(d) : \begin{cases} x = 2 - 3k \\ y = 1 + k \\ z = 5 - 2k \end{cases}$ sont perpendiculaires.

$\vec{n}(6; -2; 4)$ est un vecteur normal au plan (P) .

$\vec{u}(-3; 1; -2)$ est un vecteur directeur de la droite (d) .

On peut vérifier que \vec{n} et \vec{u} sont colinéaires (on a $\vec{n} = -2\vec{u}$)

On a donc bien $(d) \perp (P)$.