

Comment montrer qu'un triangle n'est pas rectangle

La *réci-proque de la propriété de Pythagore*, c'est un peu comme "l'inverse" de la propriété directe. Pour cette *réci-proque*, on ne cherchera pas à calculer une longueur, car on connaîtra les longueurs des trois côtés.

Pour cette *réci-proque*, on ne partira pas avec l'hypothèse d'avoir un triangle rectangle, car on cherchera justement à savoir si le triangle proposé est rectangle ou non.

Par contre, la propriété directe et la *réci-proque* utilisent toutes les deux, à un moment donné, une *égalité de Pythagore* du type $AB^2 = AC^2 + CB^2$.

Le principe général de la *réci-proque* est le suivant :

si on connaît les trois longueurs d'un triangle, alors on va pouvoir démontrer qu'un triangle est rectangle (ou non).

Comment montrer qu'un triangle n'est pas rectangle : la méthode

On connaît les trois longueurs d'un triangle RTM avec $RT = 7$ cm, $RM = 9$ cm et $TM = 11$ cm. Le triangle RTM est-il un triangle rectangle ?

On repère le plus grand des côtés et on met sa longueur au carré.

Le plus grand côté est le côté [TM].

$$\text{On calcule } TM^2 = 11^2 = 121$$

On met les deux autres côtés au carré et on fait leur somme.

$$\text{On calcule } RT^2 = 7^2 = 49$$

$$\text{et } RM^2 = 9^2 = 81$$

$$\text{On obtient : } RT^2 + RM^2 = 49 + 81 = 130$$

On constate que l'égalité de Pythagore n'est pas vérifiée.

$$\text{On a donc : } TM^2 \neq RT^2 + RM^2$$

\uparrow 121 \uparrow 130

On peut conclure, mais on ne cite pas, dans ce cas, la *réci-proque de la propriété de pythagore*. En effet, d'un point de vue de pure logique mathématiques, le fait que l'égalité ne soit pas vérifiée nous amène à conclure à l'aide de la *contraposée de la propriété de Pythagore*.

Pour ne pas vous embrouiller, je vous conseille de ne marquer que ce que j'écris ci-dessous.

On n'a pas l'égalité.

Le triangle RTM n'est pas rectangle.