

Comment reconnaître une configuration de Thalès

Il faut, au départ, faire attention au fait que la *propriété de Thalès* ne peut s'appliquer que *dans une configuration de Thalès*, c'est à dire un "dessin" dans lequel certaines hypothèses doivent être vérifiées.

Les hypothèses à vérifier pour avoir une configuration de Thalès

Pour pouvoir appliquer la propriété de Thalès, il faut :

- deux droites *parallèles*.
- deux séries de *points alignés* (on peut aussi parler de *deux droites sécantes*) qui se rejoignent en un point commun. J'appellerai toujours ce point particulier "*le point central*".

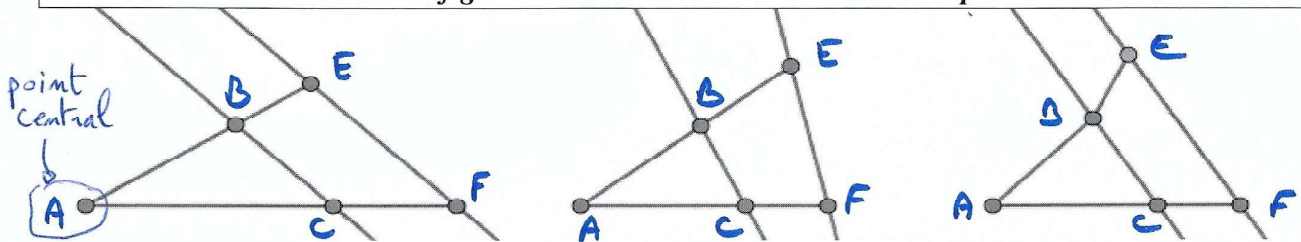
Comment bien repérer ce point central ?

Je pense que le fait d'avoir en référence ce *point central* sera très utile pour bien appliquer la *propriété de Thalès*. Cela vaut donc la peine de s'entraîner à le repérer et à le mettre en évidence (en l'entourant, par exemple). Ce *point central* se repère parfaitement car :

- c'est le seul point de la configuration qui n'appartient pas aux deux droites parallèles.
- c'est le point où se rejoignent les deux séries de points alignés (c'est donc le point d'intersection des deux droites sécantes correspondantes).

Les exemples : est ce que , OUI ou NON , on a une configuration de Thalès ?

Avec les configurations souvent vues dès la classe de quatrième

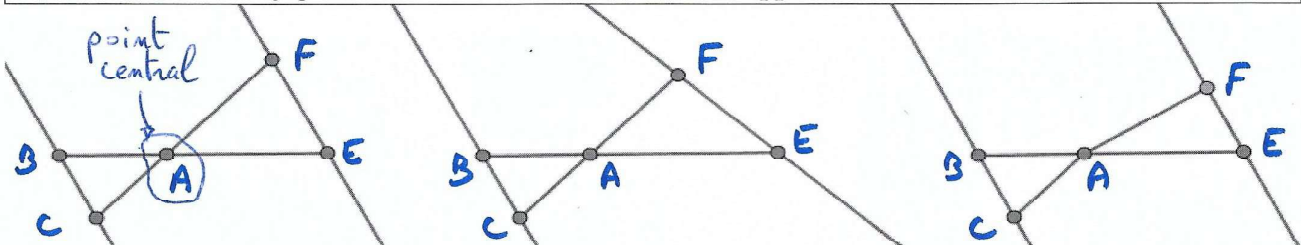


OUI
car $(BC) \parallel (EF)$
et A, B, E et A, C, F
sont bien alignés.

NON
car (BC) et (EF)
ne sont pas parallèles.

NON
car les points A, B, E
ne sont pas alignés.

Avec les configurations découvertes en troisième, appelées "sablier" ou "papillon".



OUI
car $(BC) \parallel (EF)$
et B, A, E et C, A, F
sont bien alignés.

NON
car (BC) et (EF)
ne sont pas parallèles.

NON
car les points C, A, F
ne sont pas alignés.