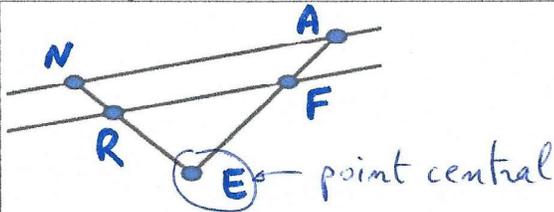


Comment montrer que deux droites ne sont pas parallèles (1)

Une fois que l'on a bien intégré le travail sur l'utilisation de la propriété de Thalès, on peut s'intéresser à sa réciproque. L'environnement général va être le même que pour la propriété directe MAIS :

- il ne faudra écrire que **les deux rapports de longueurs qui partent du point central**.
- on ne cherche pas à calculer une longueur. Le but est de savoir si, oui ou non, des droites sont parallèles.
- on connaîtra donc forcément les quatre longueurs des côtés qui partent du point central, et on vérifiera **si les fractions correspondantes sont égales** afin de savoir si les droites sont parallèles.
- le point central se repère comme dans la propriété directe. C'est le "point d'intersection des points alignés" ou "le seul point qui n'est pas sur les droites éventuellement parallèles".

Un exemple de référence



On donne : $ER = 13$ cm ; $EN = 17$ cm ; $EF = 16$ cm ; $EA = 21$ cm.
Les droites (RF) et (AN) sont-elles parallèles ?

On vérifie que l'on a bien une figure "ressemblant" à une configuration de Thalès

Les points E, R, N et E, F, A sont alignés dans le même ordre.
E est le point central.

On écrit les deux rapports partant du point central et on remplace par les longueurs correspondantes.
Attention, on se pose bien ici la question de savoir si il y a égalité des fractions, oui ou non.

$$\text{A t'on } \frac{ER}{EN} = \frac{EF}{EA} ? \quad \rightarrow \quad \text{A t'on } \frac{13}{17} = \frac{16}{21} ?$$

On vérifie si les fractions sont égales

On calcule $13 \times 21 = 273$ et $17 \times 16 = 272$

Les résultats ne sont pas égaux donc on a $\frac{13}{17} \neq \frac{16}{21}$.

On peut maintenant conclure pour le parallélisme

$$\text{On a donc } \frac{ER}{EN} \neq \frac{EF}{EA}.$$

→ on n'a pas l'égalité des rapports.

→ les droites (RF) et (NA) ne sont pas parallèles.